

## Arco y arqueros en Solacueva de Lakozmonte (Jokano, Álava)

Bow and archers at Solacueva de Lakozmonte  
(Jokano, Álava)

Arkuak eta arkulariak Lakozmonteko Solacuevako  
haitzulotan (Jokano, Araba)

Armando Llanos Ortiz de Landaluze\*

### RESUMEN LABURPENA ABSTRACT

Este artículo recoge la noticia del hallazgo de un arco en la cavidad de Solacueva de Lakozmonte, así como su relación con las pinturas rupestres postpaleolíticas de arqueros, existentes en este mismo yacimiento y en el de Portillo Lerón.

*Artikulu honek Lakozmonteko Solacuevako haitzulotan arku bat aurkitu izanaren berria biltzen du, baita aztarnategi honetan bertan eta Portillo Leronekoan dauden arkularien paleolito osteko labar-pinturekin duen lotura ere.*

This article covers the news of the discovery of a bow in the cave of Solacueva de Lakozmonte, as well as its relationship with the post-palaeolithic cave paintings of archers, which are found at this same site and at Portillo Lerón.

### PALABRAS CLAVE GAKO-HITZAK KEY WORDS

Arqueología, Álava, arco, pinturas rupestres, Lakozmonte.  
*Archaeology, Álava, bow, cave paintings, Lakozmonte.*  
Arkeologia, Araba, arkuak, labar-pinturak, Lakozmonte.

\* Arqueólogo  
arman.llanos@gmail.com

Fecha de recepción/Harrera data: 18-10-2019  
Fecha de aceptación/Onartze data: 02-11-2019

Con estas notas tratamos de dar a conocer el hallazgo de un arco en un yacimiento arqueológico alavés, así como la representación de arqueros en pinturas rupestres postpaleolíticas, en este ámbito territorial<sup>1</sup>.

Dentro de la evolución del armamento, el descubrimiento y uso del arco marcó un hito importante, por lo que suponía el disponer de un arma, posterior al propulsor, que permitía acceder a su objetivo, desde una mayor distancia. Con ello se dio un vuelco en las técnicas de caza, puesto que se contaba con un elemento, que aumentaba la velocidad y alcance del proyectil, además de poder asegurar un control del disparo.

Su descubrimiento, según algunos autores, lo colocan en el Paleolítico Superior Inicial, basado en ciertos tipos de punta de flecha como las de Font-Robert<sup>2</sup>. Ahora bien, teniendo en cuenta los ejemplares que se conservan y los datos que ofrecen los análisis derivados de ellos, parece que esta fecha debe retardarse, llevándola al final del Paleolítico Superior o durante el Mesolítico. A partir de estos momentos su utilización sufrió oscilaciones, ya que en ciertos periodos –por ejemplo, durante la Edad del Hierro– son preferidas las armas de asta.

Prácticamente todos los ejemplares conocidos en Europa, proceden de hallazgos en turberas, zonas lacustres, o heladas, ya que son los medios más apropiados para su conservación<sup>3</sup>. Si bien la no conservación de arcos propiamente dichos, puede llevarnos a establecer vacíos geográficos, con su proyección en muchos casos de vacíos cronológicos; su presencia puede ser deducida por otros elementos conservados, inherentes al uso del arco propiamente dicho. En principio nos referimos a puntas de flecha y brazaletes de arquero, tanto en sílex como en hueso. Así, en el territorio de Álava, estos hallazgos se vinculan, sobre todo, al mundo cultural megalítico<sup>4</sup>.

Teniendo en cuenta que los arcos en concreto, al ser utilizada madera en su construcción, no se han conservado, salvo que concurren una serie de condiciones muy especiales, este hallazgo en la cavidad de Solacueva de Lakozmonte (Jókano), sería el primer y único arco acreditado como tal, en el Cantábrico Oriental. Las referencias iniciales de esta cueva, como yacimiento arqueológico, datan de 1960<sup>5</sup>.

1 Sirvan estas líneas como sentido homenaje a Carmen Gómez por su larga y fecunda trayectoria al frente de la Fundación Sancho el Sabio; desde la amistad.

2 C. Bergman, E. Mc Even, E. y R. Miller: "Experimental archery: projectile velocities and comparison of bow performances", *Antiquity*, 62, 1988, pp. 658-670.

3 F. J. Muñoz: "Algunas consideraciones sobre el inicio de la arquería prehistórica", *Trabajos de Prehistoria*, 56/1, 1999, pp. 27-40; F. J. Muñoz y S. Ripoll: "Las primeras evidencias de arcos en Europa: Parámetros de diseño y construcción", *Miscelánea en homenaje a Victoria Cabrera. Zona Arqueológica*, 7, 2006, pp. 462-473.

4 J. M. Apellániz: "Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámica de la población de cavernas del País Vasco meridional", *Munibe, suplemento n° 1*, 1973, pp. 1-366.

5 A. Llanos: "Algunas consideraciones sobre la cavidad de Solacueva y sus pinturas rupestres (Jókano, Alava)", *Munibe*, 13, 1961, pp. 45-64.



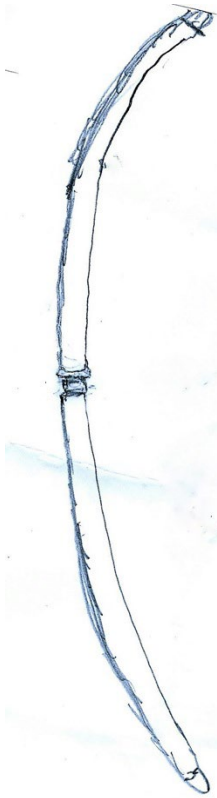
1. Solacueva de Lakozmonte. Excavaciones arqueológicas, en la zona de la entrada a la cavidad. 1990. (Archivo autor)

Sobre su situación se puede decir que, su boca de entrada se sitúa en la parte alta del farallón rocoso que define la sierra de Arkamo por la cara norte, que da al valle de Kuartango. Es una cavidad que consta de una galería de una longitud de 61 metros, que en su tramo medio se bifurca en dos, en sentido vertical, es decir que se superponen, volviendo a unirse al desembocar en una gran sala, con unas dimensiones de 54 metros de largo por 22 de ancho. Tanto el final de la galería, como de la sala, está ocupada por grandes bloques clásicos, producto de antiguos hundimientos que, dadas las características de los estratos calizos, presentan amplias superficies planas que se utilizaron para alojar pinturas rupestres postpaleolíticas, entre las que se encuentran las de arqueros. Sobre el tema de las pinturas son varios los estudios publicados<sup>6</sup>, así como de las campañas de excavaciones, primero bajo la dirección de J. M. Barandiarán<sup>7</sup> y posteriormente de A. Llanos<sup>8</sup> (Figura 1). Los resulta-

6 A. Llanos: "Algunas consideraciones sobre la cavidad de Solacueva y sus pinturas rupestres (Jócano, Alava)", *Munibe*, 13, 1961, pp. 45-64; id.: "Las pinturas rupestres esquemáticas de la provincia de Álava", *Estudios del Grupo Espeleológico Alavés (1962-1963)*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 1963, pp. 109-119; id.: "Excavaciones en la cavidad de Solacueva de Lakozmonte (Jócano-Alava). Campañas de 1980-1981", *Eusko Ikaskuntza. Cuadernos de Sección. Prehistoria-Arqueología*, 4, 1991, pp. 123-155; id.: "De nuevo sobre el arte rupestre postpaleolítico en cuevas. Reflexiones sobre su cronología", *Estudios de Arqueología Alavesa*, 20, 2003, pp. 94-116.

7 J. M. Barandiarán: "Excavaciones en Solacueva de Lakozmonte (Jócano, Álava)", *Boletín Institución Sancho el Sabio*, VIII/1-2, 1964, pp. 5-28; J. M. Barandiarán: "Excavaciones en Solacueva de Lakozmonte (Jócano, Álava)", *Estudios de Arqueología Alavesa*, 3, 1968, pp. 117-129.

8 A. Llanos: "Excavaciones en la cavidad de Solacueva de Lakozmonte (Jócano-Alava).



2. Dibujo del arco, según J. M. Elejalde.

dos de estas excavaciones ofrecieron importantes resultados, con abundantes ajuares, destacando por lo que tiene de relación con el tema de la arqueología: dos pequeñas puntas de flecha de bronce, de las que una de ellas parece dibujar un perfil de pedúnculo y aletas. Se localizaron en el nivel VI<sup>9</sup>. (Figuras 4-5) adjudicado a un Bronce Inicial. El resto de los materiales son especialmente cerámicos, junto a otros metálicos y numismáticos<sup>10</sup>, correspondientes a una larga secuencia estratigráfica que abarcaba una cronología que, según el resultado de un análisis de C14, se iniciaba en el 1760 ±100, en un Bronce Antiguo de carácter meseteño (Cogotas I), con otros niveles correspondientes a un Bronce Final y Edad del Hierro, así como del mundo cultural romano, finalizando con testimonios tardoantiguos. Aparte de los materiales arqueológicos recuperados en las excavaciones, son numerosos los que se encontraron depositados por diferentes puntos de la cavidad, especialmente en su sala del fondo. Junto a ellos y distribuidas por galería y sala, se localizan pinturas rupestres, que corresponden a tres etapas y estilos diferentes.

Desde el momento del hallazgo y durante algún tiempo, la cueva estuvo sin un control que garantizase la integridad de sus depósitos, ni su retirada con un rigor científico<sup>11</sup>. Es de esos momentos

cuando se recogió el arco en cuestión, del que no tuvimos noticia hasta tiempos recientes. Por estos motivos, entre otros, el arco desapareció. De sus características se conserva memoria por una de las personas que llegó a tenerlo en sus manos<sup>12</sup>, y que ha podido transmitirnos un dibujo de su forma y dimensiones (Figura 2). Se trataba de un arco simple o recto, de una largura de 1,30 metros, que tenía un trabajo moldurado en

## EL ARCO

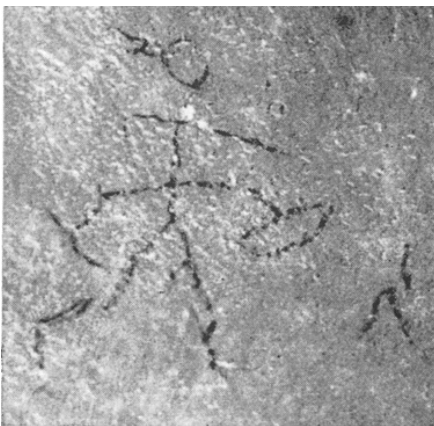
Campañas de 1980-1981", *Eusko Ikaskuntza. Cuadernos de Sección. Prehistoria-Arqueología*, 4, 1991, pp. 123-155.

9 *Ibid.*

10 *Ibid.*

11 Durante este periodo, se realizaron algunas recogidas incontroladas de materiales que se encontraban depositados en superficie, además de la destrucción, de algunas de las pinturas.

12 Agradezco a José María Elejalde los datos que nos transmitió sobre las características del arco, así como el dibujo del mismo.



3. Solacueva de Lakozmonte. Una de las figuras borradas por personas incontroladas, al poco tiempo de su descubrimiento (Archivo autor).



4. Solacueva de Lakozmonte. Grupo de arqueros destruidos (Archivo autor).



5. Solacueva de Lakozmonte. Pinturas esquemáticas con representación de un conjunto de arqueros (Archivo autor).

la zona del “agarre” y unos rebajos en los extremos de las palas superior e inferior o “culatín”, para fijación de la cuerda. No podemos precisar el material en que fue realizado, pero a juzgar por haberse conservado durante un periodo tan largo, debió trabajarse en una madera dura a su vez que flexible, del tipo de la del tejo (*Taxus baccata*), siendo esta la madera que arroja un mayor porcentaje en la construcción de los arcos conocidos. Esto, unido a las condiciones ambientales de la sala donde se encontró, con escasa humedad y temperatura constante, favoreció su conservación.

Uno de los temas que quedaron reflejados en los pictogramas representados en las paredes y bloques de la cavidad de Solacueva, corresponden a la fase denominada como estilizaciones<sup>13</sup> y que prácticamente se refieren a las figuras de arqueros. Estos temas, pintados en negro o con grafito, en algunos casos, se encuentran entre bloques, en lugares de difícil acceso. De todos los grupos originales que se conservaban, algunos de ellos fueron borrados, en el periodo en que la cueva estuvo incontrolada (1960-1961) (Figuras 3 y 4). Los que se conservan se localizan principalmente en la sala final. Se representaron aislados o en grupos, de tres personas (Figura 5). Su diseño es muy simple (Figura 6). Un óvalo representa la cabeza, del que nacen unas líneas inclinadas a manera de un tocado. Una línea vertical refleja el cuerpo, del que a su vez arrancan unas líneas horizontales en la parte superior, con función de brazos y, en algunos casos, otra línea horizontal hacia la mitad, sin una función determinada. En uno de los extremos de la línea horizontal superior (brazos) cuelga lo que se pueden interpretar como un arco y en el otro extremo lo que parece indicar las flechas. En la parte baja del cuerpo arrancan otras dos líneas flexionadas en ángulo, representando las piernas, lo que da una sensación de dinamismo, con acción de correr.

Otra figura de similares características se conoce también en Álava, en el parque natural del Valle de Valderejo, en el lugar conocido como Portillo Lerón<sup>14</sup>. Aunque el medio elegido para su plasmación no tiene el mismo carácter subterráneo, ya que lo está sobre la pared de un abrigo rocoso (Figura 7). Esta figura representa un arquero, que forma parte de un conjunto de pinturas de variadas temáticas (soliforme, zoomorfa, antropomorfa), todas ellas de color rojo. La correspondiente al arquero se encuentra en la secuencia del pictograma, entre el soliforme y el zoomorfo (Figura 8). Repite la forma del trazado de las existentes

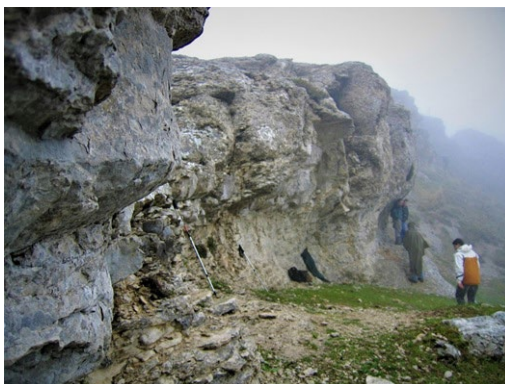
## LAS PINTURAS DE ARQUEROS

13 A. Llanos: “Resumen tipológico del arte esquemático en el País Vasco Navarro”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 1, 1966, pp. 149-158.

14 A. Llanos: “El conjunto de pinturas rupestres de Portillo Lerón. Parque de Valderejo (Lahoz. Álava)”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 24, 2009, pp. 275-296.



6. Solacueva de Lakozmonte. Uno de los arqueros (Archivo autor).



7. Paso del conocido como Portillo Lerón, en el Parque de Valderejo. En el centro de la fotografía, la zona donde se localizan las pinturas (Archivo autor).



8. Pintura del arquero de Portillo Lerón (Archivo autor)

en la cavidad de Solacueva de Lakozmonte. Es decir, óvalo (cabeza), líneas verticales y horizontales (cuerpo, brazos) líneas angulosas (piernas flexionadas), con la misma impresión de acción de correr. El arco y las flechas se sujetan en los extremos de la línea horizontal.

El conocimiento del hallazgo material de un arco en el interior de esta cueva vino a sumarse al de otro tipo de objetos depositados también en sus proximidades, y que, junto a las representaciones pictóricas de arqueros, confirma y aumenta el carácter ritual de esta cavidad como importante lugar de culto de la población existente en el Valle de Kuartango, durante varios cientos de años. El momento en que fue realizado este depósito del arco habría que ponerlo en relación con el tiempo en que se crearon las pictografías de arqueros, así como con los niveles VII-VI de la excavación en el vestíbulo, con la fechación de C14, que se puede adjudicar a un Bronce Inicial.

Por otro lado, es interesante la similitud de las figuras de los arqueros de Solacueva de Lakozmonte y las de Portillo Lerón, que tienen en común el que ambos lugares están en viejos caminos de tránsito entre valles con direcciones sur-norte; el primero en la proximidad del llamado, “Portillo del Camino de los Salineros”, que une el valle de Lakozmonte y el de Kuartango, y el segundo, el de “Portillo Lerón”, entre el valle de Valderejo y las tierras de Valdegobia.

## CONCLUSIONES



## BIBLIOGRAFÍA

- Apellániz, J. M.: “Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámica de la población de cavernas del País Vasco meridional”, *Munibe, suplemento n° 1*, 1973, pp. 1-366.
- Barandiaran, J. M.: “Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte (Jócano. Álava)”, *Boletín Institución Sancho el Sabio*, VIII/1-2, 1964, pp. 5-28.
- Barandiaran, J. M.: “Excavaciones en Solacueva de Lacoymonte (Jócano. Álava)”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 3, 1968, pp. 117-129.
- Bergman, C., Mc Even, E., Miller, R.: “Experimental archery: projectile velocities and comparison of bow performances”, *Antiquity*, 62, 1988, pp. 658-670.
- Lanesskog, T.: “The Breheimen Bronze Age Bow – 1300 BC”, 2013. <https://thornews.com/.../the-breheimen-bronze-age-bow-1300-bc/>
- Llanos, A.: “Algunas consideraciones sobre la cavidad de Solacueva y sus pinturas rupestres (Jócano, Alava)”, *Munibe*, 13, 1961, pp. 45-64.
- Llanos, A.: “Las pinturas rupestres esquemáticas de la provincia de Álava”, *Estudios del Grupo Espeleológico Alavés (1962-1963)*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 1963, pp. 109-119.
- Llanos, A.: “Resumen tipológico del arte esquemático en el País Vasco Navarro”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 1, 1966, pp. 149-158.
- Llanos, A.: “Excavaciones en la cavidad de Solacueva de Lacoymonte (Jócano-Alava). Campañas de 1980-1981”, *Eusko Ikaskuntza. Cuadernos de Sección. Prehistoria-Arqueología*, 4, 1991, pp. 123-155.
- Llanos, A.: “De nuevo sobre el arte rupestre postpaleolítico en cuevas. Reflexiones sobre su cronología”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 20, 2003, pp. 94-116.
- Llanos, A.: “El conjunto de pinturas rupestres de Portillo Lerón. Parque de Valderejo (Lahoz. Álava)”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 24, 2009, pp. 275-296.
- Muñoz, F. J.: “Algunas consideraciones sobre el inicio de la arquería prehistórica”, *Trabajos de Prehistoria*, 56/1, 1999, pp. 27-40.
- Muñoz, F.J.; Ripoll, S.: “Las primeras evidencias de arcos en Europa: Parámetros de diseño y construcción”, *Miscelánea en homenaje a Victoria Cabrera. Zona Arqueológica*, 7, 2006, pp. 462-473.
- Plazaola, J.: “El primer arte abstracto”, *Riev*, 44/2, 1999, pp. 354-398.
- Turek, J.: “La belleza y el prestigio de la arquería en el periodo campaniforme”, en G. Delibes y E. Guerra (eds.): *Un brindis por el príncipe. El Vaso Campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 a.C.)*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2019, vol. II, 129-125.